



OTSUS

taotluse rahuldamata jätmise kohta

21.11.2025 nr 11.3-1/25/5331

Rahandusministri 12.05.2025 määruse nr 18 „Avaliku sektori kultuuriväärtusega hoonete energiatõhususe tõstmiseks antava toetuse kasutamise tingimused ja kord“ (edaspidi *meetme määrus*) § 12 lõike 5 alusel, Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi *rakendusüksus*):

otsustab:

jätta rahuldamata Paide Linnavalitsuse (registrikood 77000246, aadress Keskväljak 14, Paide linn, Paide linn, Järva maakond (edaspidi *taotleja*) 30.10.2025 esitatud taotlus registreerimisnumbriga Kliima2.9.01.25-0159 (edaspidi *taotlus*) projekti „Roosna-Alliku mõisa energiatõhususe tõstmine“ (edaspidi *projekt*) rahastamiseks.

1. Rakendusüksuse põhjendused ja õiguslik alus

Vastavalt meetme määruse § 8 lõike 2 punktile 2 peab taotleja lisama taotlusele hoone energiaauditi, arvestades meetme määruse §-s 9 sätestatud tingimusi.

Meetme määruse § 9 lõike 1 kohaselt peab energiaaudit vastama määruse lisa 1 sätestatud nõuetele ning lõike 3 järgi peab energiaauditi koostama energiaaudiitor, kellel on asjakohane kehtiv kutse. Täpsustatud nõuded energiaaudiitorile on sätestatud lisa 1.

Meetme määruse lisa 1 punkt 3 sätestab nõuded energiaauditi koostajale ning selle kohaselt peab energiaaudit olema koostatud spetsialisti poolt, kes on kas diplomeeritud energiatõhususe spetsialist, tase 7 (täiskutse ja hoone energiaaudiitori osakutse) või volitatud energiatõhususe spetsialist, tase 8.

Kutse olemasolu kontrollitakse isikupõhiselt sihtasutuse Kutsekoda veebilehelt <http://kutsekoda.ee/et/kutseregister/kutsetunnistused> ning kutse väljastajaks on Eesti Kütte- ja Ventilatsiooniinseneride Ühendus.

Taotlusele lisatud energiaauditi on koostanud Raivo Udusalu ja Raigo Soopalu ning energiaauditi on allkirjastanud Raivo Udusalu. Lisaks on energiaauditi tiitellehel märgitud „Raivo Udusalu, energiaaudiitor VI“.

Sihtasutus Kutsekoda kutsetunnistuse registrist nähtub samuti, et Raivo Udusalule on Eesti Kütte- ja Ventilatsiooniinseneride Ühenduse poolt väljastatud kutsetunnistus nr 167424 kutsenimetusega hoonete energiaaudiitor, tase 6. Registrist ei nähtu, et Raigo Soopalule oleks Kütte- ja Ventilatsiooniinseneride Ühenduse poolt kutsetunnistust väljastatud.

Meetme määruse § 12 lõike 2 kohaselt peab taotlus vastama §-s 8 sätestatud nõuetele. Kuivõrd taotleja poolt taotlusele lisatud energiaaudit ei ole koostatud nõutud tasemega spetsialisti poolt, ei vasta energiaaudit meetme määruhes sätestatud tingimustele ning seeläbi ei vasta ka esitatud taotlus ettenähtud tingimustele.

Taotluse või taotleja nõuetele mittevastavuse korral teeb rakendusüksus meetme määruse § 12 lõike 5 alusel taotluse rahuldamata jätmise otsuse vastavalt § 16 lõikes 2 sätestatule.

Haldusmenetluse seaduse § 15 lõigete 2 ja 3 alusel antakse taotlejale üldjuhul võimalus esitada oma seisukohad enne taotluse mittevastavaks tunnistamist ja rahuldamata jätmist, välja arvatud juhul, kui otsus põhineb taotluses esitatud andmetel. Käesoleval juhul on tegemist voorulise taotlemisega ehk võistleva taotlemisega, mis seab ka piirangud sellele, kas ja mida rakendusüksus pärast taotluste vastuvõtmise tähtaega ja taotluse menetluse kestel saab taotlejalt seoses taotlusega nõuda. Selleks, et oleks tagatud taotlejate võrdne kohtlemine, lähtub rakendusüksus üksnes tähtajaks esitatud ning nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusest ning selgitusi küsitakse, kui selline vajadus on ilmne juba taotlusega esitatud andmete selgitamiseks, aga mitte taotluse täiendamiseks või muutmiseks absoluutse positiivse tagajärje saavutamise eesmärgil, mis oleks ilmselges vastuolus võistleva voorulise taotlemise eripära ja eesmärgiga.

Esitatud energiaauditi puhul esinev puudus ei ole puuduste kõrvaldamise menetluse raames täpsustatav või täiendatav ning seetõttu ei ole rakendusüksus andnud võimalust taotluses esinevate puuduste kõrvaldamiseks. Tegemist ei ole formaalse, vaid sisulise puudusega, mille puhul tuleks koostada uus energiaaudit nõuetele vastava energiaaudiitori poolt.

Rakendusüksus selgitab, et taotlejal ei ole vaja esitada täiendavaid seisukohti käesolevale otsusele, kuna täiendava ärakuulamise raames antud selgituste tulemusel enam uut vastavuskontrolli ei teostata. Ärakuulamisõigus vastandub võrdse kohtlemise põhimõttele ning seetõttu on põhjendatud piirata ärakuulamisõigust ulatuses, millal see ei sobi kokku voorulise taotlemise eesmärgiga.

Eeltoodust tulenevalt on rakendusüksus seisukohal, et taotlus ei vasta meetme määruse § 8 lõike 2 punktis 2 sätestatud tingimusele ning jätab taotluse meetme määruse § 12 lõike 5 alusel rahuldamata.

2. Otsuse vaidlustamine

Otsust on võimalik vaidlustada haldusmenetluse seaduse 5. peatükis sätestatud korras, esitades vaide rakendusüksusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Heikko Antsmäe
5916 7983
heikko.antsmae@rtk.ee